

Datum	2 november 2015	Naam	Anne Melchers
Kenmerk	SPUI_MOM_werkgroep	Afdeling	Eneco Wind WOL
Onderwerp	overleg werkgroep WP Spuisluis	Telefoon	06 11 034 845
		Kopie aan	Johan Zwakman (IJm-N), Bas van Gent (V-Z), Wil Stek (V-Z), Leo Aardenburg (V-N), Jacco Rodenburg (Prov NH)

Aanwezigen Peter Stam – bewoner Velsen Noord, tevens gemeenteraadslid Velsen
Willem Uijttendijk – bewoner Velsen Zuid
Dirk Weidema – bewoner IJmuiden Noord
Jan Stam – bewoner IJmuiden Noord
Jos Kortekaas - bewoner Velsen Noord
Vera van Vuuren – sr. medewerker milieu - Milieudienst IJmond
Anne Melchers – ontwikkelaar – Eneco

Afwezigen Joke Sieraad – bewoonster IJmuiden-Noord
Arthur Weeber – bewoner Velsen Zuid
Dick Spiering – ontwikkelaar - Windpark IJmond
Karin de Backer – sr. communicatie adviseur – Eneco

Agenda:

- 19.00 uur | Koffie & thee halen, opening
- 19.10 uur | Evaluatie gebiedsatelier
- concept verslag van provincie
- persoonlijke indruk?
- verandering in omgeving?
- 20.00 uur | Politieke ontwikkelingen
- 20.15 uur | Onderzoeken
- Luchthavenindingsbesluit
- Zettingsvloeelingen
- welke onderzoeken staan op de planning & betrokkenheid?
-
- 21.00 uur | Afsluiting

Opening

Anne Melchers heet alle aanwezigen welkom. Joke Sieraad, Arthur Weeber en Dick Spiering konden helaas niet komen.

Evaluatie gebiedsatelier

In de werkgroep besproken hoe men het gebiedsatelier heeft ervaren. Er waren meer mensen dan men verwacht had. Een bewoners geeft aan dat hij bij het stellen van de vraag of PM2,5 ook onderzocht wordt de indruk had dat Hans Erbrink en Donald Voskuil van Tata Steel onderling contact hebben.

Hierdoorziet hij Hans Erbrink niet meer zo objectief. Een andere bewoner geeft aan dat hij die indruk niet heeft gekregen. Anne vertelt dat zij elkaar wellicht wel kennen, maar dat er geen onderlinge afspraken zijn op dit vlak. Als fijnstof professional die voor zowel bedrijven als overheden werkt moet Hans Erbrink objectief zijn. Vera van Vuuren vult aan dat alles waar gegevens van bekend zijn ook gemeten kan worden. Indien er ook gegevens zijn over de PM2,5 zal dit in het onderzoek ook meegenomen worden, is Anne's verwachting. Ze doet de uitnodiging aan de werkgroep om dit soort zorgen ook zelf in te brengen in de onderzoeksvraag!

Men vond de avond over het algemeen goed georganiseerd. Men mist nog wel overtuigende argumenten waarom het windpark nu juist hier moet komen. Een van de werkgroepleden heeft zijn bevindingen direct na de bijeenkomst gedeeld in een mailtje. Hij had meer van PS verwacht, snapt hun rol niet zo goed. Tijdens de avond kwam aan bod dat het zoekgebied bij Wijk aan Zee ingeperkt is, de ambtenaar gaf die avond aan omdat de belasting daar te groot zou zijn. Hun zienswijze kon deze bewoner op de site niet meer terugvinden. Maar volgens zijn zeggen stond in het 'Beleidskader Wind op Land 2014', pagina 14, dat: "Door de cumulatie van geluidsbelasting van industrie en windturbines en de emissie van fijnstof ontstaat in Wijk aan Zee en directe omgeving een zodanige stapeling van effecten dat de kwaliteit van leefomgeving voor omwonenden en verder onder druk komt te staan. De effecten op de leefomgeving in samenhang met de landschappelijke en ecologische impact op het nabijgelegen duingebied bij Wijk aan Zee hebben geleid tot het schrappen van het noordelijk deel van dit herstructureringsgebied." Vera geeft aan dat ook PWN hiervoor een zienswijze ingediend. Reden voor verkleining van het gebied was de externe effecten voor het Natura 2000 gebied, en dus niet cumulatie van effecten van industrie (dit is niet bevestigd door de provincie). Het idee leeft sterk dat alles al besloten is en dat er geen invloed meer uitgeoefend kan worden. Overall wordt er na de avond naar inschatting van de werkgroep zo'n 5% meer over gesproken.

Enkele quotes uit de pers over het gebiedsatelier:

- 'De enigen die nog niet zeker weten of het plan zal slagen, zijn de initiatiefnemers'
- 'fijnstof...' 'in ieder geval niet HET argument van tegenstanders om het park tegen te houden'
- 'dubbele sfeer op informatieavond'
- 'ik ben ambtenaar geweest dus ik weet hoe die spelletjes gaan'
- '... kreeg dan ook het verwijt van kritische tegenstanders dat ze een "half plan" presenteerde. Maar zo moet dat niet gezien worden, aldus het energiebedrijf; men komt juist nu met het ruwe plan naar buiten "om iedereen een kans te bieden inbreng te leveren".'

Politieke ontwikkelingen

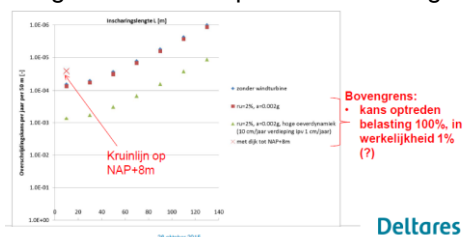
- Motie 64: GS heeft gevraagd aan de commissie Ruimte of zij willen instemmen met motie 64 optie 2b, wat inhoudt dat de projecten obv van ruimtelijke kwaliteit (nr 1 Noordzeekanaal, 2 Alkmaar – geen initiatief, 3 Waardpolder, 4 Haarlemmermeer – geen initiatief, 5 West Friesland – geen initiatief) worden beoordeeld. Van de vergunningverlener begreep ik telefonisch dat ze nu het idee hebben om in tranches van 1 maand te kijken wat er binnenkomt aan aanvragen, die te 'ranken' en zodra de doelstelling bereikt is de boel weer op slot te gooien. Op 30 november zal de commissie Ruimte hier een beslissing over nemen.
- Druk op indieningsdatum: de provincie geeft aan dat er een toename is in het aantal initiatieven en dat daardoor druk ontstaat op het op tijd indienen. Concreet betekent dit voor windpark Spuisluis dat je voor 15 februari 2016 een aanvraag moet indienen om 'comfort' te hebben dat je op tijd bent.
 - In oktober hebben de ambtenaren van de provincie een tweede voortgangsnotitie geschreven voor de Provinciale Staten Noord-Holland. Belangrijkste punten: men verwacht nu rond de 76 MW nodig te hebben. De voortgang van de projecten is aangegeven. Er zijn een aantal projecten afgefallen omdat ze niet aan de PRV regels voldoen. Slechts zo'n 5 a 6 parken lijken wel te voldoen, hoewel onzekerheid over LiB

(Luchthavenindelingsbesluit) en de saneringsdeals nog onzekerheden zijn. Het verslag van het gebiedsatelier windpark Spuisluis is toegevoegd aan de bijlage.

- Financiële participatie interview: Twijnstra & Gudde en Rebel hebben gezamenlijk de diverse initiatiefnemers bevraagd over hun opties om participatie voor de omgeving mogelijk te maken. Initiatiefnemers staan open voor diverse mogelijkheden en verwachten dit samen met Energiek Velsen te doen. Initiatiefnemers zijn nu bezig om het participatieplan op te stellen en zullen dat delen met de werkgroep.
- Woonboten: op dit punt is nog steeds weinig duidelijkheid. De gemeente inventariseert wat er nu gebruikt wordt. Er schijnen drie woonboten te koop te staan. Er is een afspraak in de maak met de provincie, RWS en de gemeente Velsen voor eind november/begin december.

Onderzoeken

- Luchthavenindelingsbesluit
 - TNO heeft in opdracht van provincie onderzoek gedaan naar primaire en secundaire radars (SSR & PSR). Hebben gekeken naar 20 te verwijderen windturbines en 72 nieuwe turbines. Voor Spuisluis is gekeken naar een turbine met 119 m ashoogte en 112 m rotor.
 - Resultaten voor defensie: Velsen valt buiten gevechtsleidingsradar.
 - Verkeersleidingsradar: detectiekans rond bouwplan in Velsen bij turbines 6 en 7 richting 78%, turbines 1 en 2 zijn 88%. Moet 90% zijn. Oplossing: extra MASS radar bij De Kooy.
 - Verwachting reactie LVNL: er komt een nieuwe radar, maar deze gegevens zitten nog niet in TNO model. Men heeft nu de twee naastliggende soorten radar gepakt en deze aan LVNL gestuurd, zodat zij kunnen bepalen wat de risico's zijn. Voor de primaire verkeersleidingsradar icm Soesterberg wordt geen probleem verwacht, secundair is er beïnvloeding op 100 km van 1250 en 1300 meter. Oplossing: extra MASS radar De Kooy.
 - Overheid gaat ervoor zorgen dat de radar er komt, drie ministeries zijn hierbij betrokken. De verdeling van de bijdrage van € 32 mln is het grote vraagstuk.
- Zettingsvloeiingen: Deltares is fase 2 onderzoek is aan RWS gepresenteerd. Fase twee houdt in dat de grondmonsters die al bekend zijn worden gebruikt om het afvlakken van de trillingen van een windturbine te berekenen. De fabrikant Nordex levert hiervoor informatie aan. De uitkomsten waren veel positiever dan verwacht. De kans op optreden zettingsvloeiing is groot en de toevoeging van windturbines heeft hier nauwelijks effect op. De invloed van trillingen van de windturbine in de gebruiksfase op taluds is dus zeer beperkt, zelfs op basis van conservatieve aannamen. De eerste reactie van RWS is voorzichtig positief. Zij gaan de concept rapportage bekijken en berekeningen controleren, waarna de seinen in deze fase op groen kunnen. In de laatste fase wordt meer naar de faalkansen van de windturbines en de veiligheidsrisico's op de watermanagementtaak van RWS gekeken.



Gewenste betrokkenheid bij onderzoeken

- Flora & fauna: loopt, najaarstrek gedaan, voorjaarstrek april/mei klaar (Dirk icm bewoner Spuisluiseland)
- Fijnstof: december kick off, januari/februari onderzoek (Dirk, Peter & Arthur)
- Zettingsvloeiingen: fase 2 wordt afgerond, fase 3 komt offerte (langlopend onderzoek, resultaten worden gedeeld, geen betrokkenheid)
- Externe veiligheid: diverse partijen mogelijk, gaat om risico's windturbines op omgeving – (Dirk, Peter, Jos)
- Walradar/scheepsradar/marifoon: binnenkort overleg met RWS, TNO zal w.s. onderzoeken. Looptijd ingeschat op 3 mnd, half november – half februari, geen betrokkenheid gewenst.
- Planschade: onderzoek naar waardedaling huizen in omgeving – Dirk
- Archeologisch onderzoek/aardkundige waarde/planologische studie/UXO - geen betrokkenheid gewenst
- Geluid & slagschaduw: relatief korte doorlooptijd - geen betrokkenheid gewenst

Wat verder ter tafel komt

- Een bewoner geeft aan dat Tata Steel bij hem thuis is geweest. Zij vertelden dat zij in de 'zwarte hoek' (oftewel bij de Averijhaven) gaan monitoren op uitstoot van diverse stoffen. Hierdoor verwachten ze de bron van uitstoot beter te kunnen detecteren.
- Een bewoner vraagt zich af hoeveel energie het windpark gaat opleveren. Anne geeft aan dat dit zo'n 75.000 tot 100.000 MWh/jaar is, dit dekt ongeveer het elektriciteitsgebruik van alle bewoners van de gemeente Velsen.
- In de kick off bijeenkomst is de verwachting gedeeld dat de werkgroep leden actief de informatie over het windpark verspreiden met hun omgeving. Het is de vraag wat er met actief bedoeld wordt. Anne geeft aan dat dit met name in wijkplatform bijeenkomsten is.

Actiepunten

Nr	Actiepunt	Actiehouder	Deadline
01	Notulen en informatie toesturen	Anne Melchers	20-11-2015
02	Arthur & Joke geven aan of zij betrokken willen worden bij de onderzoeken	Joke Sieraad & Arthur Weeber	30-11-2015
03			

Besluiten

Nr	Besluit	Besloten door	Datum
01	Betrokkenheid werkgroepleden bij onderzoeken	Werkgroep	02-11-2015
02			

Volgende vergadering: Waarschijnlijk in januari 2016 gezien indiening vergunning.